



Advokatfirman
LARS DECKEMAN

1

Eskilstuna tingsrätt
Box 363
631 05 Eskilstuna

Stockholm 2021-03-18

Ärende nr: 3948

Mailas: eskilstuna.tingsratt@dom.se

Mål nr T 4448-20

Bo Sinander ./. Jennifer Lenekrantz

Såsom ombud för Bo Sinander får jag med stöd av tidigare ingiven fullmakt anföra följande.

Precisering av kärandens yrkanden

Käranden yrkar att tingsrätten måtte förpliktiga svaranden att mot återbekommande av hästen Dream On återbetala köpeskillingen 55 000 kronor jämte ränta enligt 2 och 5 §§ Räntelagen från likvids erläggande 2020-06-12 till dess full betalning sker.

Vidare yrkas ersättning avseende havda kostnader såsom skadestånd enligt bilagd sammanställning med 51 693 kronor beräknat per 2021-03-01 jämte ränta enligt 4 och 6 §§ Räntelagen från dag för delgivning av denna stämningsansökan till dess full betalning sker.

Käranden förbehåller sig rätt att yrka ersättning avseende kostnader även för tiden efter 2021-03-01 med belopp som senare skall anges.

Härutöver yrkas ersättning för rättegångskostnader med belopp som tillika senare skall anges.

Grunder

Hästen Dream On var vid köpet behäftad med väsentligt återgångsgrundande fel. Felet består i att hästen har begränsad rörlighet i halsen på grund av röntgenavvikelser. Hästen har enligt

Innehavare advokat Lars Deckeman • Ledamot av Sveriges Advokatsamfund

Advokatfirman LARS DECKEMAN E-post:
Box 27029, SE-102 51 Stockholm lars@advokatdeckeman.se
Besöksadress: Armfeltsgatan 21 nb

Telefon direkt:	Telefon växel:	Telefax:	Plusgiro:	Plusgiro klientmedel
08-678 27 00	08-664 21 30	08-678 27 26	40 43 42-8	85 70 70-7
08-662 29 77			463 35 75-8	Godkänd för F-skatt

röntgenundersökning vid Mälaren Hästklirik 2020-10-06 följande röntgenologiska förändringar.

”Förstorade facettleder med oregelbunden utlinjering C4C5, C5C6 och C6C7 som impeds intervertebral foramen. Pålagring kaudala occiput längs en ca 40 mm lång sträcka, med en pålagring i proximala delen som är rund och ca 14x19 mm stor. Längs distala delen ses flera mindre pålagringar som är diffusa och oregelbundet utlinjerade”.

Hästens röntgenförändringar i halsen C4-C7 medför kliniska symptom från halskotpelaren.

Reklamation har skett inom skälig tid sedan fel konstaterats.

Svaranden har före köpet lämnat utfästelse om felfrihet. Svaranden har inte kunnat förmås att återtaga hästen eller att utge skadestånd.

Preliminär bevisuppgift

Muntlig bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med Bo Sinander.

Bo Sinander skall redogöra för hur och när kontakterna med svaranden har skett före, i samband med och efter köpet.

Med förhöret avses styrka

- att* svarandena före köpet lämnat utfästelse om felfrihet,
- att* hästen efter köpet visat sig vara behäftad med väsentliga köprättsliga fel,
- att* reklamation skett inom skälig tid sedan fel konstaterats samt
- att* käranden haft de kostnader för vilka hon yrkar ersättning i målet.

2. Sakkunnigt vittnesförhör med veterinär Ulrika Norell Lundén, UNLVet, tel nr: 070-408 02 87.

Veterinär Norell Lundén har röntgenundersökt hästen 31 augusti 2020. I samband med undersökningen meddelade veterinären käranden att denne inte ska rida hästen på grund av fara i anledning av skadan.

Med förhöret avses styrka

att hästen vid köpet varit behäftad med väsentliga köprättsliga fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

3. Sakkunnigt vittnesförhör med veterinär Sofia Wulcan, Mälaren Hästklirik, tel nr: 013-462 02 90, Staby Gård 1, 582 76 Linköping.

Veterinär Sofia Wulcan har röntgat hästen 2020-10-06 och konstaterat kliniska och väsentliga fel i hästens halskotpelare samt meddelat käranden möjligheterna gällande second-opinion.

Med förhöret avses styrka

att hästen vid köpet varit behäftad med väsentliga köprättsliga fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

4. Sakkunnigt vittnesförhör med veterinär Helena Treffenberg Pettersson, Brumåla Hästklirik, tel nr: 08-510 133 30.

Veterinär Treffenberg är bildanalysspecialist som har granskat röntgenbilderna tagna av ULN Vet och Mälaren Hästklirik vid en second-opinion per 21-01-20.

Med förhöret avses styrka

att hästen vid köpet varit behäftad med väsentliga köprättsliga fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

5. Vittnesförhör med hovslagare Johan Antonsson, tel nr: 0122-20013, Karstorp, 610 10 Ljusfallshammar.

Johan Antonsson är en skicklig och erfaren hovslagare med en omfattande stuteriverksamhet. Antonsson har skott hästen och den 5 augusti noterades allvarliga problem och Antonsson rekommenderade en uppföljande kontroll av hästen. Hovslagaren har skött hästens hovar sedan 2020-08-05. Hovslagaren reflekterade då över att hästen lyfte höger bak redan innan skoningen hade påbörjats. Benet lyftes utåt sidan med ryckningar som om de häktat sig. Hovslagarens bedömning är att det var fråga om patella upphakning eller slinger när hästen beter sig på detta sätt. Det kan också vara en nervskada, exempelvis i ben, rygg eller kors. Hovslagaren har noterat sina iakttagelser genom bilagd skrivelse till Bo Sinander som bilägger sakframställningsvis.

Med förhöret avses styrka

att hästen vid köpet varit behäftad med väsentliga köprättsliga fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

6. Vittnesförhör med equiterapeuten Caroline Stenman, tel nr: 073-390 90 68.

Caroline Stenman avvisade behandling den 19 augusti med hänsyn till hästens skada och påtalade kändan att icke rida hästen.

Med förhöret avses styrka

att hästen vid köpet varit behäftad med väsentliga köprättsliga fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

Skriftlig bevisning

1. Köpekontrakt mellan parterna.

Med bevisningen avses styrka

köpeskillingens storlek 55 000 kronor samt

att svaranden lämnat utfästelse om felfrihet.

2. Journaler upprättade av Mälaren Hästklirik 2020-10-06.

Av journalanteckningarna framgår att hästen har röntgenförändringar i halsen C4-C7 samt att hästen har kliniska symptom från halskotpelaren.

Med bevisningen avses styrka

att hästen Dream On varit behäftad med väsentligt köprättsligt fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

3. Journalutdrag från veterinär Ulrika Norell Lunden 2020-09-28.

Med bevisningen avses styrka

att veterinären rekommenderat fortsatta undersökningar samt

att hästen Dream On vid undersökningen uppvisat kliniska symptom från halskotpelaren vilket sannolikt förelega vid köpet.

4. Sakkunnigutlåtande upprättat av radiolog Helena Treffenberg Pettersson på Brunmåla Hästklirik per 21-01-20.

Med bevisningen avses styrka

att hästen Dream On varit behäftad med väsentligt köprättsligt fel som sannolikt förelegat vid riskens övergång.

5. Equiterapeut Caroline Stenman per 2020-08-19.

Med bevisningen avses styrka

att hästen vid undersökningen uppvisade smärta och begränsad rörlighet i halsen innebärande att hästen sannolikt varit behäftad med fel vid riskens övergång.

Stockholm som ovan

Lars Deckeman
lars@advokatdeckeman.se

Charley Hansjons

Från: Bo Sinander [bo@sinander.se]
Skickat: den 15 mars 2021 22:42
Till: Charley Hansjons
Ämne: Re: Bo Sinander ./ Jennifer Lenekrantz

5 aug 2020

Hästen Dream On.

Jag reflekterade över att hästen lyfte höger bak redan innan skoningen påbörjats. Benet lyftes ut åt sidan med ryckningar som om det häktat sig.

Min bedömning är att det är en patellaupphakning eller slinger när hästen betar sig så. Kan också vara nervskada i exempelvis ben, rygg eller kors.

Svårt att säga närmare utan röntgen.

Rekommenderar närmare utredning.

Vid nästa tillfälle, den 3 nov skoddes inte hästen då den ändå ej ska ridas. Sedan dess har hästen endast verkats.

Mvh

Johan Antonsson,

Certifierad klövverkare och hovslagare.

-/-